*Муниципальное бюджетное учреждение «Центр оценки качества образования»*

*управления образования администрации Алексеевского района*

*Белгородской области*

***Анализ результатов итогового сочинения выпускников 11 (12)-х классов общеобразовательных организаций Алексеевского района в 2017-2018 учебном году***

***Алексеевка, декабрь 2017 год***

В соответствии с приказами Департамента образования Белгородской области от 24 ноября 2017 года № 3349 «О проведении итогового сочинения (изложения) 6 декабря 2017 года на территории Белгородской области», управления образования от 29 ноября 2017 года «О проведении итогового сочинения (изложения) 6 декабря 2017 года в общеобразовательных организациях Алексеевского района», в целях допуска обучающихся 11(12)-х классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и использования результатов итогового сочинения при приеме в образовательные организации высшего образования 06 декабря 2017 года проводилось итоговое сочинение.

Итоговое сочинение писали 245 обучающихся 11(12)-х классов из 21 общеобразовательной организации Алексеевского района. Длительность процедуры 3 часа 55 минут (235 минут). Пунктом проведения итогового сочинения была установлена МОУ СОШ №7 г.Алексеевки. Выпускникам были предложены следующие темы по 5 направлениям:

«Верность и измена» - «Когда измену можно простить?»

«Равнодушие и отзывчивость» - «Какие поступки человека говорят о его отзывчивости?»

«Цели и средства» - «Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?»

«Смелость и трусость» - «Чем смелость отличается от безрассудства?»

«Человек и общество» - «Бывает ли общественное мнение ошибочным?»

Выпускники предпочли писать про отзывчивость и измены. Наиболее востребованной оказалась тема «Какие поступки человека говорят о его отзывчивости?». На этот вопрос отвечали ***97*** (***39,6%)*** выпускников. На тему «Когда измену можно простить?» высказывали свои мысли ***79*** (***32,24 %***) одиннадцатиклассников. Это второй показатель в списке. На третьем месте стоит тема «Чем смелость отличается от безрассудства?». На ней остановили свой выбор ***50*** ***(20,41%)*** выпускников. Выясняли, возможно ли счастье, построенное на несчастье других, ***13*** ***(5,31%)*** одиннадцатиклассников. Тема «Бывает ли общественное мнение ошибочным?» стала предметом рассуждения для ***6*** (***2,45 %***) человек.

Итоговое сочинение (изложение) оценивалось по системе «зачет» или «незачет». Получили «зачет» за сочинение ***242 (98,8%)*** человека.

К проверке по пяти критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

* ***Требование № 1.*** «Объем итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов – минимум 250 слов, норма 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставлялась отметка «незачет» за невыполнение требования №1 и «незачет» за работу в целом. Выполнили данное требование и получили «зачет» все участники итогового сочинения.
* ***Требование № 2.*** «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение должно выполняться самостоятельно. Не допускалось списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника. Можно было использовать прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен был превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано экспертом несамостоятельным, то выставлялся «незачет» за невыполнение требования №2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверялось по пяти критериям оценивания). Все одиннадцатиклассники района самостоятельно написали итоговое сочинение и получили «зачет» по требованию № 2.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по пяти критериям:

- «Соответствие теме».

- «Аргументация. Привлечение литературного материала».

- «Композиция и логика рассуждения».

- «Качество письменной речи».

- «Грамотность».

***Результаты итогового сочинения в сравнении за три года***

***Доля участников, получивших «зачет» за всю работу в сравнении за три года (декабрь 2015- декабрь 2017 г.г.)***

Получили «незачет» по результатам проверки итогового сочинения в декабре 2015 года -11 человек (***4,02***%), в декабре 2016 года - 5 человек (***1,9%***), в декабре 2017 года - 3 человека (***1,2%***).

Низкие показатели успеваемости:

***- в 2015*** году в МОУ СОШ №1 (*96%*), №4 (*73,1%*), МОУ Луценковской (*85,7%*), Репенской (*87,5%*), Ильинской (*92,3%*);

***- в 2016*** году в МОУ Репенской СОШ (*83,3%),* МОУ СОШ №4 (*88%*), №3 (*97,6%)*;

***- в 2017*** году в МОУ СОШ №7 (*94,9%)* и МОУ СОШ №3 (*96,2%*).

К проверке по пяти критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

***Доля участников, получивших «зачет» за требование №1 «Объём итогового сочинения».***

***Сравнение за три года (декабрь 2015-декабрь 2017гг)***

Большинство участников выполняют предъявленное требование. Количество слов соответствует норме (не менее 250 слов). Не выполнили ***требование №1:***

***- в 2015*** году в МОУ СОШ №1 (*1 чел*.), №4 (*2 чел*.) и МОУ Ильинской СОШ (*1 чел*.);

***- в 2016*** году все участники выполнили предъявленное требование;

***- в 2017*** году все участники выполнили предъявленное требование.

***Доля участников, получивших «зачет» за требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».***

***Сравнение за три года (декабрь 2015-декабрь 2017гг)***

***В 2015*** году не выполнили **требование №2** в МОУ СОШ №1 (1 чел.), №4 (2 чел.), МОУ Ильинской СОШ (1 чел.).

***В 2016*** году все участники написали сочинение самостоятельно.

***В 2017*** году все участники написали сочинение самостоятельно.

Кроме обязательных требований необходимо было выполнить условия по 2 обязательным критериям 1 и 2.

***Доля участников, получивших «зачет» за критерий №1 «Соответствие теме».***

***Сравнение за три года (декабрь 2015- декабрь 2017гг)***

Низкие показатели выполнения ***критерия №1***:

- ***в 2015*** году в МОУ СОШ №1 (*96%*), №4 (*88,5%*), МОУ Луценковской (*85,7%*), Репенской (*87,5%*), Ильинской (*92,3%*);

- ***в 2016*** году в МОУ СОШ № 3 (*97,6*%), №4 (*92%*), МОУ Репенской СОШ (*83,3*%);

- ***в 2017*** году в МОУ СОШ №3 (*96,2*%) и №7 (*94,9*%).

***Доля участников, получивших «зачет» за критерий №2. «Аргументация. Привлечение литературного материала».***

***Сравнение за три года (декабрь 2015- декабрь 2017гг).***

Низкие показатели выполнения ***критерия №2***:

***- в 2015*** году в МОУ СОШ №1 (*96%*), №4 (*73,1%*), Ильинской (*92,3%),* Луценковской (*85,7%*), Репенской (*87,5%*);

***- в 2016*** году в МОУ СОШ №3(*97,6*%), №4 (*88*%) и МОУ Репенской СОШ (*83,3%);*

***- в 2017*** году в МОУ СОШ №3 (*96,2*%) и №7 (*94,9*%).

***Доля участников, получивших «зачет» за критерий №3. «Композиция и логика рассуждения».***

***Сравнение за три года (декабрь 2015- декабрь 2017гг).***

Низкие показатели выполнения ***критерия №3***:

***- в 2015*** году в МОУ СОШ №1 (*96*%), №3 (*97*%), №4 (*80,8*%), №7 (*82,4*%), МОУ Ильинской (*92,3*%), Луценковской (*85,7*%), Репенской (*75*%), Советской (*90,9*%) СОШ;

***- в 2016*** году в МОУ СОШ №3 (*95,2*%), №4 (*88*%) и МОУ Репенской СОШ (*83,3%*);

***- в 2017*** году в МОУ СОШ №1 (*94,4*%), №2 (*95,8*%), №3 (*96,2*%), №4 (*95,7*%), №7 (*92,3*%), МОУ Подсередненской СОШ (*66,7*%), ЧОУ «Белогорский класс» (*81,8*%).

***Доля участников, получивших «зачет» за критерий №4. «Качество письменной речи».***

***Сравнение за три года (декабрь 2015- декабрь 2017гг).***

Низкие показатели выполнения ***критерия №4:***

***- в 2015*** году в МОУ СОШ №1(*96%*), №2(*93,8%*), №3 (*84,8%*), №4(*76,9%*), №7 (*76,5%),* МОУ Иловской (*85,7%),* Ильинской (*92,3%*), Красненской (*75%*), Луценковской (*71,4%*), Мухоудеровской *(75%)*, Репенской *(37,5)*, Советской *(45,5%)* , Хлевищенской (*33,3%)* СОШ;

***- в 2016*** году в МОУ СОШ №2 *(97,2%),* №3 *(97,6%),* №4 (*88%*), МОУ Афанасьевской (*88,9%*), Репенской (*83,3%*) СОШ;

***- в 2017*** году в МОУ СОШ №2 *(91,7%),* №3 *(96,2%)*, №4 *(87%),* №7 (*89,7%),* МОУ Ильинской (*88,9%)*, Мухоудеровской *(83,3%),* Матреногезовской *(90,9%),* Щербаковской *(93,3%)* СОШ.

***Доля участников, получивших «зачет» за критерий №5. «Грамотность».***

***Сравнение за три года (декабрь 2015- декабрь 2017гг).***

Низкие показатели выполнения ***критерия №5:***

***- в 2015*** году в МОУ СОШ №1 (*92%*), №2 *(91,7%)*, №3 *(57,6%*), №4 (*69,2%*) , МОУ Глуховской (*75%*), Жуковской (*60%*), Иловской (*64,3%*), Ильинской (*69,2%*), Красненской (*50%*), Луценковской (*42,9%*), Мухоудеровской (*66,7%*), Репенской (*50%*), Советской (*63,6%),* Хлевищенской (*66,7%*), Щербаковской (*88,9%)* СОШ;

***- в 2016*** году в МОУ СОШ №2 (*91,7%*), №3 (*88,1%*), №4 (*68%*), №7 (*96%*), МОУ Алейниковской (*87,5%*), Афанасьевской (*22,2%),* Варваровской (*63,6%*), Жуковской (*71,4%*), Иловской (*85,7%*), Красненской (*62,5%*), Луценковской (*66,7%*), Мухоудеровской (*80%)*, Матреногезовской (*81,8%*), Репенской (*66,7%*), Советской (*50%*), Щербаковской (*62,5%)* СОШ;

***- в 2017*** году в МОУ СОШ №1 (*81,89%),* №2 (*87,5%),* №3 *(80,77%),* №4 *(65,22%)* , №7 *(76,92%),* МОУ Афанасьевской *(85,71%)* , Варваровской *(80%),* Гарбузовской *(40%*), МОУ Ильинской *(88,89%* ), Красненской (*66,67%),* Луценковской (*33,33%*), Матреногезовской (*90,91%),* Подсередненской (*66,67%),* Репенской (*83,33%)*, Советской (*50%*), Хлевищенской (*50%*), Щербаковской (*86,67%)*СОШ, ЧОУ «Белогорский класс» *(90,91%).*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Критерий*** | ***Совпадения за 3 года*** | ***Совпадения за 2 года*** |
| ***Критерий 1***  ***(«Соответствие теме»)*** | ***-*** | ***МОУ СОШ №3, №4, МОУ Репенская СОШ*** |
| ***Критерий 2***  ***(«Аргументация. Привлечение литературного материала»)*** | ***-*** | ***МОУ СОШ № 3, № 4, МОУ Репенская СОШ*** |
| ***Критерий 3***  ***(«Композиция и логика рассуждения»)*** | ***МОУ СОШ №3, №4*** | ***МОУ СОШ №1, №7, МОУ Репенская СОШ*** |
| ***Критерий 4***  ***(«Качество письменной речи»)*** | ***МОУ СОШ №2, № 3, №4*** | ***МОУ СОШ №7, МОУ Ильинская, Мухоудеровская, Репенская СОШ*** |
| ***Критерий 5***  ***(«Грамотность»)*** | ***МОУ СОШ №2, №3, №4, МОУ Красненская, Луценковская, Репенская, Советская, Щербаковская СОШ*** | ***МОУ СОШ №1, №7, МОУ Афанасьевская, Варваровская, Жуковская, Ильинская,***  ***Иловская, Матреногезовская, Мухоудеровская, Хлевищенская СОШ*** |

***2017-2018 учебный год***

***Доля участников, получивших зачет по требованиям***

В 2017-2018 учебном году 100% одиннадцатиклассников получили «зачет» за требование № 1«Объём итогового сочинения» и требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

***Доля участников, получивших зачет по критериям***

***Результаты сочинения в разрезе общеобразовательных организаций***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Наименование ОО* | *кол-во участников* | *требования* | | *критерии* | | | | | *зачет/*  *незачет* | *успеваемость* |
| ***1*** | ***2*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** |
| *1* | ***МОУ СОШ №1*** | ***18*** | ***18*** | ***18*** | ***18*** | ***18*** | ***17*** | ***18*** | ***16*** | ***18/0*** | ***100%*** |
| *2* | ***МОУ СОШ №2*** | ***24*** | ***24*** | ***24*** | ***24*** | ***24*** | ***23*** | ***22*** | ***21*** | ***24/0*** | ***100%*** |
| *3* | ***МОУ СОШ №3*** | ***26*** | ***26*** | ***26*** | ***25*** | ***25*** | ***25*** | ***25*** | ***21*** | ***25/1*** | ***96,2%*** |
| *4* | ***МОУ СОШ №4*** | ***23*** | ***23*** | ***23*** | ***23*** | ***23*** | ***22*** | ***20*** | ***15*** | ***23/0*** | ***100%*** |
| *5* | ***МОУ СОШ №7*** | ***39*** | ***39*** | ***39*** | ***37*** | ***37*** | ***36*** | ***35*** | ***30*** | ***37/2*** | ***94,9%*** |
| *6* | ***МОУ Афанасьевская СОШ*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***6*** | ***7/0*** | ***100%*** |
| *7* | ***МОУ Варваровская СОШ*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***4*** | ***5/0*** | ***100%*** |
| *8* | ***МОУ Гарбузовская СОШ*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***2*** | ***5/0*** | ***100%*** |
| *9* | ***МОУ Жуковская СОШ*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5/0*** | ***100%*** |
| *10* | ***МОУ Иловская СОШ*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6/0*** | ***100%*** |
| *11* | ***МОУ Ильинская СОШ*** | ***9*** | ***9*** | ***9*** | ***9*** | ***9*** | ***9*** | ***8*** | ***8*** | ***9/0*** | ***100%*** |
| *12* | ***МОУ Красненская СОШ*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***4*** | ***6/0*** | ***100%*** |
| *13* | ***МОУ Луценковская СОШ*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***1*** | ***3/0*** | ***100%*** |
| *14* | ***МОУ Мухоудеровская СОШ*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***5*** | ***6*** | ***6/0*** | ***100%*** |
| *15* | ***МОУ Матреногезовская СОШ*** | ***11*** | ***11*** | ***11*** | ***11*** | ***11*** | ***11*** | ***10*** | ***10*** | ***11/0*** | ***100%*** |
| *16* | ***МОУ Подсередненская СОШ*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***4*** | ***6*** | ***4*** | ***6/0*** | ***100%*** |
| *17* | ***МОУ Репенская СОШ*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***5*** | ***6/0*** | ***100%*** |
| *18* | ***МОУ Советская СОШ*** | ***12*** | ***12*** | ***12*** | ***12*** | ***12*** | ***12*** | ***12*** | ***6*** | ***12/0*** | ***100%*** |
| *19* | ***МОУ Хлевищенская СОШ*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***1*** | ***2/0*** | ***100%*** |
| *20* | ***МОУ Щербаковская СОШ*** | ***15*** | ***15*** | ***15*** | ***15*** | ***15*** | ***15*** | ***14*** | ***13*** | ***15/0*** | ***100%*** |
| *21* | ***ЧОУ СОШ «Белогорский класс»*** | ***11*** | ***11*** | ***11*** | ***11*** | ***11*** | ***9*** | ***11*** | ***10*** | ***11/0*** | ***100%*** |
|  | ***Итого по району*** | ***245*** | ***245*** | ***245*** | ***242*** | ***242*** | ***234*** | ***231*** | ***194*** | ***242/3*** | ***98,8%*** |

***Анализ по критериям***

***Критерий №1 «Соответствие теме».*** Критерий нацеливал учителей на проверку содержания сочинения. Выпускник должен был рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия. «Незачет» ставился только в случае, если сочинение не соответствовало теме или в нем не прослеживалась конкретная цель высказывания. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет». «Незачет» по данному критерию получили ***1,2%(3чел.)*** одиннадцатиклассников.

***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачет» по критерию №1***

***Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».*** Критерий направлен на проверку умения использовать литературный материал. Участник должен был построить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он мог показать разный уровень осмысления художественного текста. «Незачет» ставился в том случае, если сочинение было написано без привлечения литературного материала или в нем было существенно искажено содержание произведения, литературные произведения лишь упоминались в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет». По критерию №2 «незачет» получили ***1,2% (3чел.)*** одиннадцатиклассников.

***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачет» по критерию №2***

***Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения».*** Данный критерий был направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен был аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставился при условии, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет». «Незачет» по данному критерию получили ***4,5%(11чел.)*** одиннадцатиклассников. В их работах были допущены грубые логические ошибки, затруднявшие понимание прочитанного.

***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачет» по критерию №3***

***Критерий №4 «Качество письменной речи».*** Данный критерий проверял речевое оформление текста сочинения. Участник должен был точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости было уместно употребление терминов, а также участник должен был избегать речевых штампов. «Незачет» ставился при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет». По результатам проверки ***14(5,7%)*** человек получили «незачет».

***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачет» по критерию №4***

***Критерий №5 «Грамотность».*** Данный критерий позволил оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставился, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняли чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов). ***20,8%*** участников ***(51чел.)*** получили «незачет» по данному критерию.

***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачет» по критерию №5***

***Выводы:*** Таким образом, ***98,8%*** одиннадцатиклассников образовательных организаций Алексеевского района получили «зачет» за выполнение итогового сочинения. «Зачет» по требованиям и пяти критериям получили ***74,3%*** (182 чел.), по требованиям и четырем критериям ***21,6%*** (53 чел.), по требованиям и трем критериям «зачет» получили ***2,9%*** (7 чел.) одиннадцатиклассников выполнявших работу. Одиннадцатиклассники из МОУ Жуковской и Иловской СОШ получили зачет по всем требованиям и критериям. ***1,2%*** (3 чел.) выпускников получили «незачет» по всем критериям (МОУ СОШ №3 -1 чел., МОУ СОШ №7- 2 чел.).