*Муниципальное бюджетное учреждение «Центр оценки качества образования»*

 *управления образования администрации Алексеевского района*

*Белгородской области*

***Анализ результатов пробного сочинения выпускников 11 (12)-х классов общеобразовательных организаций Алексеевского района в 2017 - 2018 учебном году***

***Алексеевка, октябрь 2017 год***

 В соответствии с рекомендациями департамента образования Белгородской области и приказом управления образования администрации Алексеевского района от 11 октября 2017 года №704 «О проведении тренировочного итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях Алексеевского района в 2017/2018 учебном году», 17 октября 2017 года проводилось тренировочное итоговое сочинение (изложение). Цель проведения пробного сочинения: оценка учебных достижений и подготовки выпускников 11-х (12-х) классов Алексеевского района к проведению итогового сочинения (изложения), знакомство с организационным и технологическим сопровождением проведения итогового сочинения (изложения).

 Сочинение писали ***237*** обучающихся 11(12)-х классов (**96,3 %** от общего числа) из 21 общеобразовательной организации Алексеевского района. Длительность процедуры: 3 часа 55 минут (235 минут). Выпускникам были предложены темы сочинений по 5 направлениям:

 **«Верность и измена» -**  Лучше красота верности или красота внешности?

 **«Равнодушие и отзывчивость» -** Что, на ваш взгляд, может быть хуже равнодушия?

 **«Цели и средства» -** Как Вы понимаете мысль Б. Пастернака: «Прошлое и настоящее – наши средства, только будущее – наша цель»?

  **«Смелость и трусость» -** Согласны ли Вы с утверждением А.В. Суворова: «Только трусы жестокосердны»?

  **«Человек и общество» -** «Уровень массы зависит от сознания единиц» (Ф. Кафка).

 Сложной для написания оказалась тема по пятому направлению - только ***1(0,42% )*** участник выбрал для написания тему «Уровень массы зависит от сознания единиц» (Ф. Кафка).  Для ***106(44,72%)*** одиннадцатиклассников важной оказалась тема из первого направления  «Лучше красота верности или красота внешности?». Тему «Что, на ваш взгляд, может быть хуже равнодушия?» выбрали ***75(31,64%)*** человек, ***48 (20,25%)*** одиннадцатиклассников выбрали тему «Согласны ли Вы с утверждением А.В.Суворова: «Только трусы жестокосердны»? и всего***7(2,95%)*** одиннадцатиклассников выбрали тему «Как Вы понимаете мысль Б. Пастернака: «Прошлое и настоящее – наши средства, только будущее – наша цель?».

***Результаты пробного сочинения в разрезе общеобразовательных организаций***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Наименование ОО* | *кол-во участников* | *требования* | *критерии* | *зачет/**незачет* | *успеваемость* |
| ***1*** | ***2*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** |
| *1* | ***МОУ СОШ №1*** | ***17*** | ***15*** | ***15*** | ***15*** | ***15*** | ***14*** | ***8*** | ***10*** | ***15/2*** | ***88,2%*** |
| *2* | ***МОУ СОШ №2*** | ***24*** | ***23*** | ***24*** | ***23*** | ***24*** | ***18*** | ***15*** | ***17*** | ***21/3*** | ***87,5%*** |
| *3* | ***МОУ СОШ №3*** | ***26*** | ***26*** | ***26*** | ***26*** | ***26*** | ***25*** | ***26*** | ***24*** | ***26/0*** | ***100%*** |
| *4* | ***МОУ СОШ №4*** | ***24*** | ***24*** | ***24*** | ***24*** | ***24*** | ***24*** | ***14*** | ***7*** | ***24/0*** | ***100%*** |
| *5* | ***МОУ СОШ №7*** | ***34*** | ***33*** | ***33*** | ***33*** | ***33*** | ***33*** | ***33*** | ***31*** | ***33/1*** | ***97,1%*** |
| *6* | ***МОУ Афанасьевская СОШ*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***5*** | ***7*** | ***4*** | ***7/0*** | ***100%*** |
| *7* | ***МОУ Варваровская СОШ*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***2*** | ***3*** | ***5/0*** | ***100%*** |
| *8* | ***МОУ Гарбузовская СОШ*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***3*** | ***5/0*** | ***100%*** |
| *9* | ***МОУ Жуковская СОШ*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5/0*** | ***100%*** |
| *10* | ***МОУ Иловская СОШ*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***5*** | ***6*** | ***6/0*** | ***100%*** |
| *11* | ***МОУ Ильинская СОШ*** | ***9*** | ***9*** | ***9*** | ***9*** | ***9*** | ***9*** | ***8*** | ***8*** | ***9/0*** | ***100%*** |
| *12* | ***МОУ Красненская СОШ*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***4*** | ***4*** | ***6/0*** | ***100%*** |
| *13* | ***МОУ Луценковская СОШ*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***2*** | ***2*** | ***1*** | ***1*** | ***2/1*** | ***66,7%*** |
| *14* | ***МОУ Мухоудеровская СОШ*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***4*** | ***5*** | ***5*** | ***6/0*** | ***100%*** |
| *15* | ***МОУ Матреногезовская СОШ*** | ***11*** | ***11*** | ***11*** | ***11*** | ***11*** | ***9*** | ***11*** | ***8*** | ***11/0*** | ***100%*** |
| *16* | ***МОУ Подсередненская СОШ*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***5*** | ***5*** | ***4*** | ***5*** | ***5*** | ***6/0*** | ***100%*** |
| *17* | ***МОУ Репенская СОШ*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***5*** | ***6/0*** | ***100%*** |
| *18* | ***МОУ Советская СОШ*** | ***12*** | ***12*** | ***12*** | ***11*** | ***11*** | ***10*** | ***9*** | ***6*** | ***11/1*** | ***91,7%*** |
| *19* | ***МОУ Хлевищенская СОШ*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***1*** | ***1*** | ***2/0*** | ***100%*** |
| *20* | ***МОУ Щербаковская СОШ*** | ***13*** | ***13*** | ***13*** | ***13*** | ***13*** | ***13*** | ***13*** | ***12*** | ***13/0*** | ***100%*** |
| *21* | ***ЧОУ СОШ «Белогорский класс»*** | ***10*** | ***10*** | ***10*** | ***10*** | ***10*** | ***10*** | ***10*** | ***7*** | ***10/0*** | ***100%*** |
|  | ***Итого по району*** | ***237*** | ***233*** | ***234*** | ***231*** | ***231*** | ***215*** | ***193*** | ***172*** | ***229/8*** | ***96,6%*** |

К проверке по пяти критериям оценивания допускались пробные сочинения, соответствующие установленным требованиям.

* **Требование № 1.** «Объем пробного сочинения».

Рекомендуемое количество слов – от 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставлялась отметка «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом. Выполнили данное требование и получили «зачет» ***233(98,3%)*** участника пробного сочинения.

* **Требование № 2**. «Самостоятельность написания сочинения».

Сочинение должно было выполняться самостоятельно. Не допускалось списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника. Можно было использовать прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен был превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставлялся «незачет» за невыполнение требования №2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверялось по пяти критериям оценивания). Самостоятельно написали пробное сочинение и получили «зачет» ***234 (98,7%)*** человека. Пробное сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось **по пяти критериям:**

- «Соответствие теме»;

- «Аргументация. Привлечение литературного материала»;

- «Композиция и логика рассуждения»;

- «Качество письменной речи»;

- «Грамотность».

Получили «зачет» за пробное сочинение ***229 (96,6%)*** одиннадцатиклассников. Из них ***63,3%*** (***150*** человек) получили «зачет» по всем требованиям и критериям. «Зачет» по требованиям и четырем критериям получили ***74,7%*** (***177*** человек) одиннадцатиклассников. Не справились с работой ***3,4%*** (***8*** человек) одиннадцатиклассников.

***Критерии №1 и №2*** являлись основными. Для получения «зачета» за пробное сочинение необходимо было получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически вело к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев (№ 3 – № 5).

Выпускникам разрешалось пользоваться орфографическим словарем при написании сочинения.

***Доля участников, получивших «зачет» по критериям (по району)***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Анализ по критериям.*** ***Критерий №1*** «Соответствие теме». Критерий нацеливал учителей на проверку содержания сочинения. Участник должен был рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия. «Незачет» ставился только в случае, если сочинение не соответствовало теме или в нем не прослеживалась конкретная цель высказывания. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет». «Незачет» по данному критерию получили ***2,53%(6 чел.)*** одиннадцатиклассников.***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачет» по критерию №1***   ***Критерий №2*** «Аргументация. Привлечение литературного материала». Критерий направлен на проверку умения использовать литературный материал. Участник должен был построить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он мог показать разный уровень осмысления художественного текста. «Незачет» ставился в том случае, если сочинение было написано без привлечения литературного материала или в нем было существенно искажено содержание произведения, литературные произведения лишь упоминались в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет». По критерию №2 «незачет» получили ***2,53%(6 чел.)*** одиннадцатиклассников.***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачет» по критерию №2*** ***Критерий №3*** «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий был направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен был аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставился при условии, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет». «Незачет» по данному критерию получили ***9,28% (22 человека).*** В их работах были допущены грубые логические ошибки, затруднявшие понимание прочитанного. ***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачет» по критерию №3*** ***Критерий №4*** «Качество письменной речи». Данный критерий проверял речевое оформление текста сочинения. Участник должен был точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости было уместно употребление терминов, а также участник должен был избегать речевых штампов. «Незачет» ставился при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет». По результатам проверки ***44 человека (18,56%)*** получили «незачет». ***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачет» по критерию №4*** |  |
|  ***Критерий №5*** «Грамотность». Данный критерий позволил оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставился, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняли чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов*).* ***27,42% участников (65 человек)*** получили «незачет» по данному критерию. ***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачет» по критерию №5*** |  |

 ***Выводы:*** Таким образом, ***96,6%*** одиннадцатиклассников образовательных организаций Алексеевского района получили «зачет» за пробное сочинение. Не справились с работой ***3,4%*** участников.

 ***Рекомендации:***

 1. Продолжить работу по формированию и совершенствованию умения написания сочинения по литературе.

 2. Продолжить системную работу по повышению уровня речевой, орфографической и пунктуационной грамотности старшеклассников.

 3. Обратить особое внимание на изучение и закрепление тем, по которым допущено наибольшее количество ошибок.

 4. Учителям включать в учебную работу (как фрагмент урока и как домашнее задание) письменные задания небольшого объёма, требующие точности в выражении мысли, четкой конкретности изложения и глубины понимания проблемы.

 5. Различными способами (традиционными и нетрадиционными) прививать интерес к чтению, формировать навыки читательской деятельности, используя современные технологии (электронная книга, аудиокнига, просмотр в записи спектаклей и фильмов на сюжеты русской литературы с последующим обсуждением) и способствовать включению литературного произведения в культурное сознание обучающихся.