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*Муниципальное бюджетное учреждение «Центр оценки качества образования»*

*управления образования администрации Алексеевского района*

*Белгородской области*

***Анализ результатов пробного итогового сочинения выпускников 11 (12)-х классов общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа в 2019-2020 учебном году***

***Алексеевка, октябрь 2019 год***

В соответствии с приказом управления образования Алексеевского городского округа №865 от 8 октября 2019 года «О проведении тренировочного сочинения (изложения) на территории Алексеевского городского округа в 2019-2020 учебном году», в целях подготовки выпускников 11 (12) классов общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа к проведению итогового сочинения (изложения), ознакомления с тематическими направлениями итогового сочинения (изложения) 25 октября 2019 года проведено тренировочное сочинение для выпускников 11 (12) классов общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа. Тренировочное мероприятие проводилось на базе МБОУ «СОШ №3» по темам (текстам), подготовленным методическим отделом МБУ «ЦОКО» и в соответствии с методическими материалами, разработанными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (письмо Рособрнадзора от 24.09.2019 № 10-888).

В базу для написания итогового сочинения по городскому округу внесено 300 человек. Приняли участие в тренировочном мероприятии 277 выпускников 11(12) классов. Из них 268 выпускников школ городского огруга и 9 выпускников из ЧОУ СОШ «Белогорский класс», что составило  ***97,19 %*** от их общего числа; восемь человек не явились на пробный экзамен.

Длительность процедуры 3 часа 55 минут (235 минут). Выпускникам были предложены следующие темы по 5 направлениям:

001 Каратаев и Щербатый – в ком из них более нуждается Россия?

002 Согласны ли вы с утверждением Иммануила Канта: «От пустых надежд человек сохнет»?

003 Можно ли научиться прощать зло, сделанное тебе другими?

004 В чем связь между гордостью и эгоизмом?

005 Требует ли любовь от человека работы над собой?

В комплект тем итогового сочинения включены по одной теме от каждого общего тематического направления в соответствии с последовательностью направлений:

1. «Война и мир» – к 150-летию великой книги  
2. Надежда и отчаяние  
3. Добро и зло  
4. Гордость и смирение  
5. Он и она

Для ***105 (37,91%)*** участников написания итогового сочинения важной оказалась тема из третьего направления  «Можно ли научиться прощать зло, сделанное тебе другими?». Тему «Требует ли любовь от человека работы над собой?» выбрали **90*(32,49%)*** человек. Рассуждали над вопросом «Согласны ли вы с утверждением Иммануила Канта: «От пустых надежд человек сохнет»?» ***65(23,47 %)*** человек.Выявляли связь между гордостью и эгоизмом (тема «В чем связь между гордостью и эгоизмом?) ***17(6,14%)*** человек. Тему « Каратаев и Щербатый – в ком из них более нуждается Россия?» для написания никто из выпускников не выбрал.

***К* *проверке по критериям оценивания допускались сочинения, соответствующие следующим требованиям. Требование № 1.*** «Объём итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). ***Требование №2.*** «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). ***Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:*** 1. «Соответствие теме»;

2 «Аргументация. Привлечение литературного материала »;

3. «Композиция и логика рассуждения»;

4. «Качество письменной речи»;

5. «Грамотность».

***Критерии №1 и №2 являются основными.*** Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям №1 и №2(выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

***Критерий № 3*** «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». ***Критерий № 4 «Качество письменной речи».*** Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

***Критерий № 5 «Грамотность».*** Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. По итогам проверки результатов написания сочинения ***225(81,23%)*** человек получили «зачёт» и ***52(18,77%)*** «незачёт».

***Результаты сочинения по городскому округу***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***наименование ОО*** | ***кол-во писавших*** | ***Требования*** | | ***Критерии*** | | | | | ***зачет/незачет*** | ***Успеваемость***  ***(%)*** |
| ***1*** | ***2*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** |
| ***1*** | ***МБОУ «СОШ №1»*** | ***33*** | ***32*** | ***32*** | ***28*** | ***24*** | ***22*** | ***21*** | ***21*** | ***24/9*** | ***72,73*** |
| ***2*** | ***МБОУ «СОШ №2»*** | ***34*** | ***31*** | ***31*** | ***31*** | ***30*** | ***29*** | ***28*** | ***24*** | ***30/4*** | ***88,23*** |
| ***3*** | ***МБОУ «СОШ №3»*** | ***58*** | ***57*** | ***57*** | ***49*** | ***45*** | ***41*** | ***41*** | ***34*** | ***43/15*** | ***74,14*** |
| ***4*** | ***МБОУ «СОШ №4»*** | ***23*** | ***23*** | ***23*** | ***21*** | ***18*** | ***17*** | ***16*** | ***11*** | ***18/5*** | ***78,26*** |
| ***5*** | ***МБОУ «СОШ №7»*** | ***21*** | ***21*** | ***21*** | ***21*** | ***19*** | ***19*** | ***18*** | ***17*** | ***19/2*** | ***90,48*** |
| ***6*** | ***МБОУ « Афанасьевская СОШ»*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***5*** | ***5*** | ***4*** | ***3*** | ***5/1*** | ***83,33*** |
| ***7*** | ***МБОУ « Варваровская СОШ»*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3/0*** | ***100*** |
| ***8*** | ***МБОУ «Гарбузовская СОШ»*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***5*** | ***3*** | ***5*** | ***5*** | ***5/2*** | ***71,43*** |
| ***9*** | ***МБОУ « Глуховская СОШ»*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***5*** | ***4*** | ***5*** | ***6/0*** | ***100*** |
| ***10*** | ***МБОУ «Жуковская СОШ»*** | ***8*** | ***8*** | ***8*** | ***8*** | ***7*** | ***6*** | ***7*** | ***4*** | ***7/1*** | ***87,5*** |
| ***11*** | ***МБОУ «Иловская СОШ»*** | ***16*** | ***16*** | ***16*** | ***16*** | ***13*** | ***11*** | ***12*** | ***12*** | ***13/3*** | ***81,25*** |
| ***12*** | ***МБОУ «Ильинская СОШ»*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***6*** | ***7*** | ***7*** | ***7/0*** | ***100*** |
| ***13*** | ***МБОУ « Красненская СОШ»*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1*** | ***1/0*** | ***100*** |
| ***14*** | ***МБОУ «Луценковская СОШ»*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***6*** | ***6*** | ***5*** | ***5*** | ***4*** | ***6/1*** | ***85,71*** |
| ***15*** | ***МБОУ «Матреногезовская СОШ»*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***6*** | ***5*** | ***4*** | ***4*** | ***2*** | ***5/1*** | ***83,33*** |
| ***16*** | ***МБОУ «Мухоудеровская СОШ»*** | ***4*** | ***4*** | ***4*** | ***3*** | ***3*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***3/1*** | ***75,0*** |
| ***17*** | ***МБОУ «Подсередненская СОШ»*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***1*** | ***0*** | ***2/0*** | ***100*** |
| ***18*** | ***МБОУ «Репенская СОШ»*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***2*** | ***3/0*** | ***100*** |
| ***19*** | ***МБОУ «Советская СОШ»*** | ***9*** | ***8*** | ***8*** | ***7*** | ***7*** | ***6*** | ***5*** | ***4*** | ***6/3*** | ***66,67*** |
| ***20*** | ***МБОУ «Хлевищенская СОШ»*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***2*** | ***0*** | ***0*** | ***2/0*** | ***100*** |
| ***21*** | ***МБОУ «Щербаковская СОШ»*** | ***12*** | ***12*** | ***12*** | ***11*** | ***10*** | ***9*** | ***10*** | ***10*** | ***10/2*** | ***83,3*** |
| ***22*** | ***ЧОУ СОШ «Белогорский класс»*** | ***9*** | ***9*** | ***9*** | ***9*** | ***7*** | ***7*** | ***7*** | ***5*** | ***7/2*** | ***77,78*** |
|  | ***Итого*** | ***277*** | ***271*** | ***271*** | ***253*** | ***228*** | ***208*** | ***204*** | ***176*** | ***225/52*** | ***81,23*** |

***Процент одиннадцатиклассников, получивших «зачёт» по требованиям (по городскому округу)***

В 2019-2020 учебном году ***271*** (***97,83 %)*** одиннадцатиклассник получили «зачёт» за ***1 требование*** «Объём итогового сочинения» и за ***2 требование*** «Самостоятельность написания итогового сочинения».Шесть ***(2,17%)*** человек по этим требованиям получили «незачет».

***Процент одиннадцатиклассников, получивших «зачёт» по критериям (по городскому округу)***

***Критерий №1*** ***«Соответствие теме».*** Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).  
 «Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт». ***253(91,34%)*** человека справились с требованиями; у ***24 (8,66%)*** обучающихся сочинение не соответствовало теме или в нём не прослеживалось конкретной цели высказывания.

***Доля одиннадцатиклассников (%), получивших «зачёт» по критерию №1***

***Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».***

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст). «Незачёт» ставится при условии, если сочинение написано без опоры на литературный материал, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет». По городскому округу ***228(82,31%)*** обучающихся строили верно рассуждение, доказывали свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала. Сочинение написано без опоры на литературный материал или литературный материал лишь упоминался в работе у ***49(17,69%)*** человек . Эти обучающиеся получили «незачёт».

***Доля одиннадцатиклассников (%), получивших «зачёт» по критерию №2***

***Критерий №3*** ***«Композиция и логика рассуждения»***. Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».  
Логично рассуждали на предложенную тему, выдерживали соотношение между тезисом и доказательствам ***208(75,09%)*** участников пробного сочинения; грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть у ***69(24,91%)*** человек .

***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачёт» по критерию №3***

***Критерий №4*** ***«Качество письменной речи».*** Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт». Речевое оформление текста сочинения соответствовало требованиям у ***204(73,65% )*** писавших пробое сочинение. Низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняли понимание смысла сочинения у ***73(26,35%)*** обучающихся.

***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачёт» по критерию №4***

***Критерий №5 «Грамотность».*** Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.  
***176(63,54%)*** писавших по этому критерию получили «зачёт»; «незачёт» ставился при условии, если на 100 слов приходилось в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Получил «незачёт» ***101*** ***(36,46%)*** выпускник.

***Доля одиннадцатиклассников, получивших «зачёт» по критерию №5***

***Выводы:*** Таким образом, ***225(81,23%)*** одиннадцатиклассников образовательных организаций Алексеевского городского округа получили «зачёт» за пробное итоговое сочинение; не справились с работой -52***( 18,***77***%).*** Общие ошибки у получивших «незачет»: не указан или неверно указан автор произведения; искажены факты или аргументы взяты из собственной жизни; нет микровыводов после аргументов; грамотность выпускников на недостаточно высоком уровне.

В сравнении с пробным сочинением 2018 года в округе количество обучающихся, получивших «зачет», уменьшилось на ***7,75 %. (2018 г -210 человек(88,89%),*** ***2019 г-225(81,23%).*** Из них ***6(2,16%)*** обучающихся не выполнили обязательное требование к сочинению (недостаточный объем текста) и признано несамостоятельным у 6 ***(2,16%)*** обучающихся; не соответствовали выбранной теме ***24 (8,66%)*** работы; ***49(17,69%)*** работ не содержали достаточных аргументов; ***69 ( 24,91%)*** работ не соответствовали критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»; ***73(26,35%)*** – критерию № 4 «Качество письменной речи», ***101(36,46%)*** – критерию № 5 «Грамотность».

***Рекомендации:***

1. Продолжить системную работу по формированию и совершенствованию умения написания сочинения по литературе, повышению уровня речевой, орфографической и пунктуационной грамотности старшеклассников.

2. Обратить особое внимание на изучение и закрепление тем, по которым допущено наибольшее количество ошибок.

3. Учителям включать в учебную работу (как фрагмент урока и как домашнее задание) письменные задания небольшого объёма, требующие точности в выражении мысли, четкой конкретности изложения и глубины понимания проблемы.

4. Различными способами (традиционными и нетрадиционными) прививать интерес к чтению, формировать навыки читательской деятельности, используя современные технологии (электронная книга, аудиокнига, просмотр в записи спектаклей и фильмов на сюжеты русской литературы с последующим обсуждением) и способствовать включению литературного произведения в культурное сознание обучающихся.