

**Анализ результатов диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов, проведённых в октябре 2020 года, по учебным предметам на территории
Алексеевского городского округа**

С 30 сентября по 28 октября 2020 года в Алексеевском городском округе были проведены диагностические работы по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов (далее диагностические работы) с целью определения уровня и качества знаний, полученных обучающимися по завершении освоения образовательных программ основного общего образования.

Приказом департамента образования Белгородской области от 16 сентября 2020 года № 2369 утверждено единое расписание и регламент организации и проведения диагностических работ.

Предмет	Дата проведения	Количество участников
Русский язык	30.01.2020	195
Математика	07.10.2020	191
Обществознание	13.10.2020	115
География	13.10.2020	33
Химия	13.10.2020	44
История	15.10.2020	39
физика	15.10.2020	44
Биология	15.10.2020	51
Английский язык	15.10.2020 (письменно) 16.10.2020 (письменно)	23
Информатика и ИКТ	20.10.2020	32
Литература	20.10.2020	1

Оценочные материалы

В качестве оценочных материалов использовались контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), сформированные из открытого банка основного государственного экзамена ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» при помощи программного обеспечения «Автоматизированная информационная система «Государственная итоговая аттестация».

Это свидетельствует об их соответствии требованиям ФГОС, основной общеобразовательной программе по предмету и подтверждает их актуальность.

Технология проведения тестирования:

Диагностические работы проводились по четырем учебным предметам: по русскому языку и математике (обязательные учебные предметы), а также два учебных предмета по выбору обучающегося.

Диагностические работы проводились в образовательных организациях по месту обучения обучающихся 10-х классов.

Объективность:

- назначены специалисты, ответственные за подготовку и проведение диагностических работ на территории общеобразовательной организации;

- было установлено видеонаблюдение в аудиториях и в штабе при проведении диагностических работ.

Проверка работ:

Региональные предметные комиссии.

Анализ результатов:

Русский язык

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Русский язык	195	83	82	27	3	192 (98,5%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 3 обучающихся 10 классов (1,5%).

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Обучающихся выполнивших на «2»	
			чел.	%
1	МБОУ "СОШ №1"	28	2	7,1
2	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	28	0	0
3	МБОУ "СОШ №3"	38	1	2,6
4	МБОУ "СОШ №4"	24	0	0
5	МБОУ "СОШ №7"	23	0	0
6	МБОУ "Афанасьевская СОШ"	4	0	0
7	МБОУ "Варваровская СОШ"	1	0	0
8	МБОУ "Глуховская СОШ"	4	0	0
9	МБОУ "Жуковская СОШ"	2	0	0
10	МБОУ "Иловская СОШ"	4	0	0
11	МБОУ "Ильинская СОШ"	7	0	0
12	МБОУ "Красненская СОШ"	3	0	0
13	МБОУ "Луценковская СОШ"	2	0	0
14	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	3	0	0
15	МБОУ "Подсередненская СОШ"	4	0	0
16	МБОУ "Репенская СОШ"	1	0	0
17	МБОУ "Советская СОШ"	3	0	0
18	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	5	0	0
19	МБОУ "Щербаковская СОШ"	7	0	0
20	МБОУ "Гарбузовская СОШ"	4	0	0
	Всего	195	3	1,5

Из таблицы видно, что все десятиклассники из 18 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа показали 100% успеваемости по русскому языку.

Самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по русскому языку отметку «2» в МБОУ «СОШ №1» (7,1%).

Отметки «5» и «4» по русскому языку получили 165 человек (84,6%)

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	МБОУ "СОШ №1"	28	20	71,4
2	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	28	28	100
3	МБОУ "СОШ №3"	38	26	68,4
4	МБОУ "СОШ №4"	24	20	83,3
5	МБОУ "СОШ №7"	23	23	100
6	МБОУ "Афанасьевская СОШ"	4	4	100
7	МБОУ "Варваровская СОШ"	1	1	100
8	МБОУ "Глуховская СОШ"	4	4	100
9	МБОУ "Жуковская СОШ"	2	2	100
10	МБОУ "Иловская СОШ"	4	4	100
11	МБОУ "Ильинская СОШ"	7	5	71,4
12	МБОУ "Красненская СОШ"	3	3	100
13	МБОУ "Луценковская СОШ"	2	2	100
14	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	3	3	100
15	МБОУ "Подсередненская СОШ"	4	2	50
16	МБОУ "Репенская СОШ"	1	1	100
17	МБОУ "Советская СОШ"	3	3	100
18	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	5	5	100
19	МБОУ "Щербаковская СОШ"	7	5	71,4
20	МБОУ "Гарбузовская СОШ"	4	4	100
	Всего	195	165	84,6

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники из 14 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по русскому языку учащимися 10-х классов позволили выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по русскому языку (часть 2)

Номер задания	2	3	4	5	6	7	8
Процент выполнивших	45,6	62,6	83,6	38,5	56,4	56,4	75,4

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом (часть 1,3) по русскому языку

Критерий	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
ИК1 (изложение)	1,03	7,69	91,28	
ИК2 (изложение)	0,51	1,03	0	98,46
ИК3 (изложение)	4,10	1,03	85,64	
СК1 (сочинение)	2,05	10,77	87,18	
СК2 (сочинение)	2,05	4,10	0	93,85

СК3 (сочинение)	1,03	11,79	87,18	
СК4 (сочинение)	2,56	4,62	92,82	
ГК1 (сочинение)	12,82	29,74	57,44	
ГК2 (сочинение)	12,82	29,74	57,44	
ГК3 (сочинение)	5,64	32,31	62,05	
ГК4 (сочинение)	2,56	20,51	76,92	
ФК1 (сочинение)	0	7,69	92,31	

Содержательный анализ результатов выполнения заданий **по русскому языку** обучающимися 10-х классов позволил выявить следующие образовательные затруднения.

Сложности вызвало задание № 5 (средний процент выполнения – 38,5, базовый уровень сложности), проверяющее умение выполнять синтаксический анализа словосочетания: необходимо было определить главное и зависимое слова в словосочетании и подобрать синонимичное словосочетание с другим видом подчинительной связи (управление, согласование или примыкание).

Достаточно низкие результаты продемонстрированы при выполнении задания № 2 (средний процент выполнения – 45,6, базовый уровень сложности), направленного на проверку навыка проведения синтаксического анализа предложения: обучающиеся определяли, в каких предложениях верно или неверно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста.

Анализ выполнения задания № 9 с развернутым ответом (сочинение, базовый уровень сложности), проверяющего умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, выявил необходимость совершенствовать орфографические, пунктуационные и грамматические умения и навыки будущих участников экзамена по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм).

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

- проанализировать полученные в ходе диагностики результаты, спланировать индивидуальную работу с обучающимися, показавшие низкие и пограничны с ними результаты учебной деятельности;

- разобрать типичные ошибки как каждого ученика, так и класса в целом;

- разработать систему сопутствующего повторения для актуализации и закрепления знаний, особое внимание уделив темам, хуже всего усвоенным обучающимися класса;

- включать в систему повторения учебные темы, по которым у обучающихся были допущены ошибки;

- спланировать систему работы по формированию умений, необходимых для достижения планируемых результатов обучения, для каждой категории учащихся;

- проводить дополнительные тренировочные занятия в рамках неаудиторной занятости.

Математика

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
математика	191	24	102	44	21	170 (89%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 21 обучающийся 10 классов (11%).

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Обучающихся выполнивших на «2»	
			чел.	%
1	МБОУ "СОШ №1"	27	7	25,9
2	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	28	2	7,1
3	МБОУ "СОШ №3"	39	4	10,3
4	МБОУ "СОШ №4"	22	0	0
5	МБОУ "СОШ №7"	22	1	4,6
6	МБОУ "Афанасьевская СОШ"	4	0	0
7	МБОУ "Варваровская СОШ"	1	0	0
8	МБОУ "Глуховская СОШ"	3	0	0
9	МБОУ "Жуковская СОШ"	2	0	0
10	МБОУ "Иловская СОШ"	3	1	33,3
11	МБОУ "Ильинская СОШ"	7	1	14,3
12	МБОУ "Красненская СОШ"	3	0	0
13	МБОУ "Луценковская СОШ"	3	0	0
14	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	3	0	0
15	МБОУ "Подсередненская СОШ"	4	0	0
16	МБОУ "Репенская СОШ"	1	0	0
17	МБОУ "Советская СОШ"	3	0	0
18	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	5	3	60
19	МБОУ "Щербаковская СОШ"	7	1	14,3
20	МБОУ "Гарбузовская СОШ"	4	1	25
	Всего	191	21	11

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по математике отметку «2» в МБОУ «Хлевищенская СОШ» (60%).

Все десятиклассники из 11 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа показали 100% успеваемости по математике.

Отметки «5» и «4» по математике получили 126 человек (65,97%)

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	МБОУ "СОШ №1"	27	14	51,9
2	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	28	19	67,9
3	МБОУ "СОШ №3"	39	30	76,9
4	МБОУ "СОШ №4"	22	17	77,3
5	МБОУ "СОШ №7"	22	21	95,5
6	МБОУ "Афанасьевская СОШ"	4	4	100
7	МБОУ "Варваровская СОШ"	1	1	100

8	МБОУ "Глуховская СОШ"	3	1	33,3
9	МБОУ "Жуковская СОШ"	2	0	0
10	МБОУ "Иловская СОШ"	3	0	0
11	МБОУ "Ильинская СОШ"	7	2	28,6
12	МБОУ "Красненская СОШ"	3	3	100
13	МБОУ "Луценковская СОШ"	3	0	0
14	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	3	3	100
15	МБОУ "Подсередненская СОШ"	4	1	25,0
16	МБОУ "Репенская СОШ"	1	1	100
17	МБОУ "Советская СОШ"	3	3	100
18	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	5	1	20,0
19	МБОУ "Щербаковская СОШ"	7	4	57,1
20	МБОУ "Гарбузовская СОШ"	4	1	25,0
Всего		191	126	66,0

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники из 6 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа.

Низкий процент качества знаний показали обучающиеся МБОУ «Жуковская СОШ» (0%), МБОУ «Иловская СОШ» (0%), МБОУ «Луценковская СОШ» (0%).

Процент выполнения заданий с кратким ответом по математике

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнения	97,9%	60,2%	69,1%	32,5%	55,5%	86,9%	86,4%	78,5%	83,8%	89,0%
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Процент выполнения	85,9%	61,8%	57,1%	83,2%	78,0%	82,2%	67,5%	75,9%	76,4%	66,0%

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по математике

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла
21	83,77	2,09	14,14
22	73,30	12,57	14,14
23	97,91	2,09	0
24	94,76	2,09	3,14
25	91,62	3,14	5,24
26	100	0	0

Работа по математике содержала 26 заданий и состояла из двух частей. Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности участники должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания, повышенного и высокого

уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся продемонстрировали: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, умение применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Учащиеся класса слабо владеют материалом на повышенном уровне.

Анализируя средний процент выполнения заданий диагностической работы по математике, необходимо отметить, что обучающиеся хорошо справились с заданиями базового уровня первой части. Средний процент выполнения заданий первой части – 66%.

Затруднение вызвало у участников экзамена задание №4 (средний процент выполнения- 32,5%), проверяющее умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание №5 (с заданием справились- 55,5%), которое проверяет умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание №13 (средний процент выполнения- 57,1%), проверяющее умение выполнять преобразования алгебраических выражений.

Часть вторая состояла из заданий повышенного и высокого уровней сложности. Средний процент выполнения заданий- 47,6%.

С заданием №21 справились- 15,2%. Задание проверяет умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы.

Задание №22 (средний процент выполнения- 20,4%). Проверяет умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание №23 (средний процент выполнения- 1%). Задание проверяет умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание №24 (средний процент выполнения- 4,2%). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Задание №25 (средний процент выполнения- 6,8%). Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Задание №26 (средний процент выполнения- 0%). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Анализ диагностической работы по математике показал, что учащиеся 10 класса подтвердили результаты своей учебной деятельности и

продемонстрировали стабильное владение материалом на базовом уровне, но задания повышенного уровня вызвали затруднения.

Рекомендации на 2020-2021 учебный год:

- провести анализ диагностической работы по математике варианта 2020 года по математике, что позволит учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
- повысить уровень вычислительных навыков учащихся (с помощью устной работы на уроках с повторением известных формул, математических диктантов и др.) что позволит им успешно выполнить задания, применяя рациональные методы вычислений;
- усилить практическую направленность обучения, путем включения соответствующих заданий «на проценты», графиков реальных зависимостей, диаграмм, таблиц, текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированных геометрических задач, что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;
- выделить «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, что позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену;
- включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, с целью более рационального распределения своего времени учащихся на экзамене;
- использовать тестирования в режиме онлайн, что также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;
- использовать открытый банк заданий ОГЭ, тренировочный сборник заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ www.fipi.ru, с целью качественной подготовки к экзаменам по математике на уроках и самостоятельно дома каждому выпускнику;
- уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления при подготовке мотивированных учащихся к экзамену;
- проводить диагностику ЗУН учащихся через индивидуальные диагностические карты.

Физика

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Физика	44	2	19	20	3	41(93,2%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 3 обучающийся 10 классов (6,8%).

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Обучающихся выполнивших на «2»	
			чел.	%

1	МБОУ "Афанасьевская СОШ"	3	0	0
2	МБОУ "Жуковская СОШ"	1	0	0
3	МБОУ "Иловская СОШ"	1	0	0
4	МБОУ "Ильинская СОШ"	2	0	0
5	МБОУ "СОШ №1"	1	0	0
6	МБОУ "СОШ №3"	14	2	14,3
7	МБОУ "СОШ №4"	5	1	20,0
8	МБОУ "СОШ №7"	5	0	0
9	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	2	0	0
10	МБОУ "Щербаковская СОШ"	4	0	0
11	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	6	0	0
	Всего	44	3	6,8

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по физике отметку «2» в МБОУ «СОШ №4» (20%).

Все десятиклассники из 9 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа показали 100% успеваемости по физике.

Отметки «5» и «4» по математике получили 126 человек (65,97%)

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	МБОУ "Афанасьевская СОШ"	3	3	100
2	МБОУ "Жуковская СОШ"	1	1	100
3	МБОУ "Иловская СОШ"	1	0	0
4	МБОУ "Ильинская СОШ"	2	0	0
5	МБОУ "СОШ №1"	1	0	0
6	МБОУ "СОШ №3"	14	8	57,1
7	МБОУ "СОШ №4"	5	2	40
8	МБОУ "СОШ №7"	5	3	60
9	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	2	0	0
10	МБОУ "Щербаковская СОШ"	4	0	0
11	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	6	4	66,7
	Всего	44	21	47,7

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники из 2 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа.

Низкий процент качества знаний показали обучающиеся МБОУ «Иловская СОШ» (0%), МБОУ «Ильинская СОШ» (0%), МБОУ «СОШ №1» (0%), МБОУ «Хлевищенская СОШ» (0%), МБОУ «Щербаковская СОШ» (0%).

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по физике учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по физике

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнения	86,4%	56,8%	56,8%	73,9%	81,8%	50,0%	56,8%	77,3%	52,3%	61,4%
Номер задания	11	12	13	14	15	16	18	19	20	
Процент выполнения	63,6%	73,9%	68,2%	70,5%	75,0%	77,3%	70,5%	88,6%	54,5%	

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по физике

Номер задания	Процент выполнивших на	Процент выполнивших	Процент выполнивших	Процент выполнивших

	0 баллов	на 1 балл	на 2 балла	на 3 балла
17	90,91	4,55	0	4,55
21	63,64	22,73	13,64	0
22	63,64	29,55	6,82	0
23	61,36	13,64	6,82	18,18
24	72,73	11,36	6,82	9,09
25	84,09	6,82	4,55	4,55

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3, 15, 19 и 20 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14 и 16 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Каждый вариант содержит пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики.

- 1) Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов;
- 2) Методологические умения (проведение измерений и опытов);
- 3) Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитии науки;
- 4) Работа с текстом физического содержания;
- 5) Решение расчётных и качественных задач.

При проверке заданий первого блока диагностической работы по физике учащиеся продемонстрировали умения: правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения, распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления; вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул; вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул; описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов; описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

Процент выполнения заданий первого блока составляет- 93. В данном блоке оказались сложными для участников диагностической работы следующие задания: задание №6 (выполнили 50% участников), которое демонстрирует умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием

законов и формул; задание №9 (выполнили 52,3% участников), проверяющее умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул; задание №2 (выполнили 56,8% участников), которое показывает умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами; задание №3 (выполнили 56,8% участников), демонстрирующее умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки; задание №7 (выполнили 56,8% участников), которое демонстрирует умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Процент выполнения заданий второго блока составляет- 74. При проверке заданий второго блока диагностической работы по информатике учащиеся продемонстрировали умения: проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений; анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов; проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей.

Задания третьего блока выполнили- 88,6%. При проверке заданий третьего блока диагностической работы по информатике учащиеся продемонстрировали умения: различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств/приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологии.

Процент выполнения заданий четвертого блока составляет- 29. При проверке заданий четвертого блока диагностической работы по информатике учащиеся продемонстрировали умения: интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Трудными заданиями для десятиклассников в четвертом блоке оказались задания: задание №20 (выполнили 6,1% участников), которое демонстрирует умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую; задание №21 (выполнили 25% участников), проверяющее умение применять информацию из текста при решении учебнопознавательных и учебнопрактических задач.

Самыми сложными для обучающихся оказались задания пятого блока. Процент выполнения заданий составляет- 19. У десятиклассников вызвали затруднения следующие задания пятого блока: задание № 25 (выполнили 9,8%), которое показывает умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача); задание №24 (выполнили 17,4% участников) демонстрирует решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача); задание №22 (выполнили 21,6% участников), которое показывает умение объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера); задание №23 (выполнили 27,3% участников), которое демонстрирует умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы,

связывающие физические величины.

Анализ диагностической работы по физике показал, что учащиеся 10 класса подтвердили результаты своей учебной деятельности и продемонстрировали стабильное владение материалом на базовом уровне, но задания повышенного уровня вызвали затруднения.

Рекомендации на 2020-2021 учебный год:

- провести анализ диагностической работы по физике варианта 2020 года по физике, что позволит учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;

- выделить «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, что позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену;

- включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, с целью более рационального распределения своего времени учащихся на экзамене;

- использовать тестирования в режиме онлайн, что также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;

- использовать открытый банк заданий ОГЭ, тренировочный сборник заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ www.fipi.ru, с целью качественной подготовки к экзаменам по физике на уроках и самостоятельно дома каждому выпускнику;

- уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления при подготовке мотивированных учащихся к экзамену;

- проводить диагностику ЗУН учащихся через индивидуальные диагностические карты.

Химия

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Химия	44	8	1 9	1 0	7	37

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 7 обучающихся 10 классов (15,91%).

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Обучающихся выполнивших на «2»	
			чел.	%
1	МБОУ "СОШ №1"	5	1	20,0
2	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	16	3	18,8
3	МБОУ "СОШ №3"	8	1	12,5
4	МБОУ "СОШ №4"	2	2	100,0
5	МБОУ "СОШ №7"	6	0	0,0
6	МБОУ "Афанасьевская СОШ"	9	0	0,0
7	МБОУ "Глуховская СОШ"	2	0	0,0

8	МБОУ "Красненская СОШ"	1	0	0,0
9	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	1	0	0,0
10	МБОУ "Подсередненская СОШ"	1	0	0,0
	Всего	44	7	15,9

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по физике отметку «2» в МБОУ «СОШ №4» (100%).

Все десятиклассники из 6 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа показали 100% успеваемости по химии.

Отметки «5» и «4» по химии получили 27 человек (61,4%)

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	МБОУ "СОШ №1"	5	4	40,0
2	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	16	8	50,0
3	МБОУ "СОШ №3"	8	4	50,0
4	МБОУ "СОШ №4"	2	0	0,0
5	МБОУ "СОШ №7"	6	5	83,3
6	МБОУ "Афанасьевская СОШ"	9	2	22,2
7	МБОУ "Глуховская СОШ"	2	2	100,0
8	МБОУ "Красненская СОШ"	1	0	0,0
9	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	1	1	100,0
10	МБОУ "Подсередненская СОШ"	1	1	100,0
	Всего	44	27	61,4

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники из 3 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа.

Низкий процент качества знаний показали обучающиеся МБОУ «СОШ №4» (0%), МБОУ «Красненская СОШ» (0%).

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по химии учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по химии

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнения	34,0 9	90,39 1	52,2 7	86,3 6	79,5 5	86,3 6	75	72,7 3	61,3 6	68,1 8
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Процент выполнения	37,5	43,18	53,4 1	47,7 3	65,9 1	68,1 8	61,3 6	44,3 1	93,1 8	

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по химии

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла	Процент выполнивших на 4 балла
20	31,82	11,36	18,18	38,64	
21	34,09	9,09	15,91	15,91	25,00
23	52,27	11,36	6,82	29,55	
24	56,82	2,27	9,09	6,82	25,00

Содержательный анализ результатов выполнения заданий **по химии** обучающимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Трудным для участников диагностической работы оказалось задание №1, предусматривающее проверку умений работать с текстовой информацией. В задании требовалось выбрать утверждения, в которых химический термин используется в определенном смысловом значении. С данным заданием справились только 34,9 % обучающихся. Затруднения вызвали также следующие задания:

- №11 - на установление соответствия между позициями двух множеств (справились 41,9 %);

- №12 базового уровня сложности (Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ при химических уравнениях). Данное задание выполнили 41,9 % обучающихся.

С заданиями №14 (диссоциация солей) и № 18 (установление соответствия между веществами и реактивом, с помощью которого различить эти вещества) справились 48,8 % и 45,3% обучающихся соответственно.

В части 2 затруднение вызвало задание № 21, направленное на проверку понимания существования взаимосвязи между различными классами неорганических веществ и сформированности умения составлять уравнения реакций, отражающих эту связь (справились 47,7 %).

С заданием № 22 (расчетная задача) справились 38 % обучающихся.

Задания № 23 относятся к практической части. Процент выполнения данного задания составляет 5,2 %.

Рекомендации учителям химии

В рамках формирования у обучающихся предметных и метапредметных результатов необходимо:

– обратить особое внимание изучению взаимосвязи между различными классами неорганических веществ и сформированности умения составлять уравнения реакций, осуществляющих эту связь, решению расчётных задач;

-усилить подготовку обучающихся к выполнению заданий практической части работы;

– необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать;

– использовать лично-ориентированный подход в обучении, который реализуется через внедрение технологии деятельностного метода, информационно-коммуникационных технологий;

– вести карты индивидуального контроля, отражающие положительную или отрицательную динамику в обучении каждого школьника в соответствии с планируемыми результатами;

– провести персональный анализ результатов выполнения контрольных измерительных материалов диагностических работ на основе таблиц предметных результатов;

– включать в уроки задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности обучающихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

Руководителям методических объединений необходимо:

- провести качественный анализ и обсудить с членами методического объединения результаты диагностических работ в 10-х классах;
- использовать результаты диагностической работы для совершенствования методики преподавания предметов;
- использовать результаты диагностической работы для корректировки планов методической работы;
- создавать условия для совершенствования содержания и форм повышения квалификации, обмена опытом учителей общеобразовательных организаций по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов;
- определить пути предупреждения неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт.

Информатика и ИКТ

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Информатика	32	0	12	17	3	29(90,6%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 3 обучающийся 10 классов (9,4%).

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Обучающихся выполнивших на «2»	
			чел.	%
1	МБОУ "Ильинская СОШ"	2	1	50,0
2	МБОУ "Советская СОШ"	3	0	0,0
3	МБОУ "СОШ №1"	6	1	16,7
4	МБОУ "СОШ №3"	4	0	0,0
5	МБОУ "СОШ №4"	3	0	0,0
6	МБОУ "СОШ №7"	6	0	0,0
7	МБОУ "Щербаковская СОШ"	8	1	12,5
	Всего	32	3	9,4

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по физике отметку «2» в МБОУ «Ильинская СОШ» (50%).

Все десятиклассники из 4 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа показали 100% успеваемости по информатике и ИКТ.

Отметки «5» и «4» по информатике и ИКТ получили 12 человек (37,5%).

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	МБОУ "Ильинская СОШ"	2	0	0,0
2	МБОУ "Советская СОШ"	3	2	66,67
3	МБОУ "СОШ №1"	6	1	16,67
4	МБОУ "СОШ №3"	4	1	25,0
5	МБОУ "СОШ №4"	3	0	0,0

6	МБОУ "СОШ №7"	6	6	100,0
7	МБОУ "Щербаковская СОШ"	8	2	25,0
	Всего	32	12	37,5

Из таблицы видно, что самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники МБОУ «СОШ №7» (100%).

Низкий процент качества знаний показали обучающиеся МБОУ «Ильинская СОШ» (0%), МБОУ «СОШ №4» (0%).

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по информатике и ИКТ учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по информатике и ИКТ

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнения	84,4%	96,9%	68,8%	59,4%	81,3%	25,0%	71,9%	50,0%	90,6%	65,6%
Номер задания	11	12								
Процент выполнения	18,8%	59,4%								

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по химии

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
13	37,50	31,25	31,25	
14	75,00	15,63	9,38	0,00
15	100,00	0,00	0,00	0,00

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на вычисление определённой величины; – задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

При проверке заданий первой части экзамена по информатике учащиеся продемонстрировали умение: оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных; декодировать кодовую последовательность; определять истинность составного высказывания; анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; анализировать информацию, представленную в виде схем; знание принципов адресации в сети интернет. Учащиеся слабо владеют материалом на повышенном уровне. Средний балл выполнения заданий первой части- 69,4%.

Трудными для участников экзамена оказались задания: № 4 (процент выполнения данного задания составляет- 59,4%), которое демонстрирует умение анализировать простейшие модели объектов; задание № 6 (данное задание выполнили только 25%), которое демонстрирует умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; задание №8 (процент выполнения задания составляет- 50%), демонстрирующее умение записывать числа в различных системах счисления.

Все задания второй части оказались сложными для выполнения. Процент выполнения заданий составляет- 27,32%. У участников диагностической работы вызвали затруднения задания 11-15. Задание №11 (данное задание выполнили 18,8%), которые демонстрируют умения поиска информации в файлах и каталогах компьютера. Задание №12 (процент выполнения данного задания- 59,4%) показывает умение определения количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию. Задание №13 (выполнили 46,9%) демонстрирует умение создания презентаций и текстовых документов. Задание №14 (процент выполнения 11,5%) определяет умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Задание №15 (оказалось самым сложным для обучающихся, с ним никто из участников не справился) демонстрирует умение создания программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Анализ диагностической работы по информатике показал, что учащиеся 10 класса подтвердили результаты своей учебной деятельности и продемонстрировали стабильное владение материалом на базовом уровне, но задания повышенного уровня вызвали затруднения.

Рекомендации на 2020-2021 учебный год:

-Рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот» (задание С2). В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>) или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот».

- Следует на занятиях при проверке заданий для исполнителя «Робот» изменять стартовую обстановку, т. е. изменять, например, размеры линий, вдоль которых движется исполнитель, количество ступеней и т. д. Тогда обучающийся не будет решать только частный случай задания.

- Следует обратить внимание, что на занятиях необходимо давать задания на обработку большого (!) массива данных с использованием средств электронной таблицы, т.е. не 10—15 строк, а несколько сотен, приближая к вариантам ОГЭ.

- Рекомендуется использовать для подготовки к ОГЭ открытый банк заданий ФИПИ.

-Необходимо заранее познакомить учащихся с критериями оценивания работ ОГЭ.

- В процессе обучения следует оценивать работы учащихся, следуя критериям ОГЭ.

- При подготовке к ГИА 2020 года по информатике следует обратить внимание на такую фундаментальную тему курса информатики, как

«Алфавитный подход к измерению количества информации», по-видимому, изучается недостаточно глубоко в значительном количестве образовательных организаций. Рекомендуется максимально математически строгое (насколько это возможно в пределах школьного курса) изложение этой темы с обязательной четкой формулировкой определений, доказательством формул и фактов, применяемых в решении задач, в сочетании с иллюстрированием теоретического материала примерами. При рассмотрении двоичного алфавита необходимо демонстрировать обучающимся глубокую связь темы «Алфавитный подход к измерению количества информации» с темой «Двоичная система счисления», чтобы последняя не воспринималась обучающимися как имеющая отношение лишь к особенностям реализации компьютерных логических схем.

- Также необходимо подробно рассмотреть важную с точки зрения измерения количества информации тему «Кодирования информации сообщениями фиксированной длины над заданным алфавитом». При этом следует добиться полного понимания обучающимися комбинаторной формулы, выражающей зависимость количества возможных кодовых слов от мощности алфавита и длины слова, а не ее механического заучивания, которое может оказаться бесполезным при изменении постановки задачи. Также важно обращать внимание обучающихся на связь этой темы с использованием позиционных систем счисления с основанием, равным мощности алфавита.

- В рамках подготовки к ОГЭ для обучающихся 9 классов учителю необходимо:

1. С организационной точки зрения: • изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений; изучить спецификацию, кодификатор и рекомендации по оцениванию результатов экзамена; ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по информатике и ИКТ за 2014-2019 годы; изучить регламент проведения экзамена; познакомить с ним и бланком ответов учащихся, выбравших информатику и ИКТ для сдачи ОГЭ; при составлении рабочих программ (календарно-тематического и поурочного планирования) учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «Информатика и ИКТ» как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения; при организации изучения очередной темы предусматривать разноуровневые задания для обучающихся, выбравших информатику для сдачи ОГЭ, и остальных учеников класса; обучающимся из группы сдающих следует предлагать дополнительный набор задач для отработки навыков их решения.

2. С содержательной точки зрения:

- обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как «Алгоритмы и исполнители», «Представление и обработка информации в электронных таблицах», «Представление информации», «Основы логики», «Кодирование информации», «Файлы и файловая структура»; сформировать базу тестовых заданий с учетом открытого банка заданий на ФИПИ с четкими немногосложными формулировками, включающими понятную для обучающихся терминологию, для отработки навыков выполнения тестовых заданий; выстроить систему контроля, используя

задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов; при подготовке обучающихся по разделу курса «Алгоритмы и исполнители» обратить особое внимание на запись алгоритма исполнителя, как на формальном, так и на естественном языке; при изучении раздела «Алгоритмы и исполнители» необходимо познакомить обучающихся с различными формальными исполнителями: Черепашка, Робот, Чертежник, Муравей, Вычислитель; при изучении исполнителя Робот необходимо рассматривать задачи с неопределенной длиной препятствий, которые необходимо обойти Роботу, на бесконечном поле, т.е. не опираясь на границы поля; кроме алгоритмов обхода стены, следует знакомить обучающихся с принципами построения алгоритма движения Робота по ступенькам; предпочтение отдается циклическим алгоритмам;

- добиваться понимания управления исполнителем, умение выделить повторяющийся фрагмент действий для дальнейшего представления в цикле; при рассмотрении разделов курса «Обработка числовой информации» и «Технология поиска и хранения информации» акцентировать внимание обучающихся на использовании логических выражений и построении простейших логических таблиц как одной из форм работы с логическими выражениями; в рамках рассмотрения разделов курса «Представление информации», «Кодирование информации» необходимо отрабатывать у обучающихся навыки выполнения простых вычислений, в том числе со степенями двойки, без помощи калькулятора и компьютера: $2^0 = 1, 2^1 = 2, \dots, 2^{10} = 1024$. обращать внимание обучающихся на широкий спектр задач по каждой теме; отрабатывать с обучающимися навыки сохранения файлов с указанным именем и расширением, так как ошибки в имени файла приводят к сбою в процессе проверки заданий экспертами.

- При подготовке обучающихся к ОГЭ 2020 г., так же, как и в прошлые годы, следует обратить особое внимание на усвоение теоретических основ информатики, в том числе раздела «Основы логики», с учетом тесных межпредметных связей информатики с математикой, а также на развитие метапредметной способности к логическому мышлению.

- Устранение указанных выше проблем, выявленных при проведении экзаменов, при обучении предмету позволит повысить качество подготовки учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации.

Биология

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Биология	51	10	26	14	1	29(98%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

Не преодолели минимальный порог и получил отметку «2» 1 обучающийся 10 классов (2,0%).

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Обучающихся выполнивших на «2»
------	-----------------	-----------------------	--------------------------------

			чел.	%
1	МБОУ "Гарбузовская СОШ"	4	1	25,0
2	МБОУ "Глуховская СОШ"	4	0	0,0
3	МБОУ "Жуковская СОШ"	1	0	0,0
4	МБОУ "Ильинская СОШ"	4	0	0,0
5	МБОУ "Луценковская СОШ"	1	0	0,0
6	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	2	0	0,0
7	МБОУ "Подсередненская СОШ"	3	0	0,0
8	МБОУ "СОШ №1"	2	0	0,0
9	МБОУ "СОШ №3"	8	0	0,0
10	МБОУ "СОШ №4"	2	0	0,0
11	МБОУ "СОШ №7"	6	0	0,0
12	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	3	0	0,0
13	МБОУ "Щербаковская СОШ"	1	0	0,0
14	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	10	0	0,0
	Всего	51	1	2,0

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по биологии отметку «2» в МБОУ «Гарбузовская СОШ» (25,0%).

Все десятиклассники из 13 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа показали 100% успеваемости по биологии
Отметки «5» и «4» по биологии получили 12 человек (37,5%)

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	МБОУ "Гарбузовская СОШ"	4	1	25,0
2	МБОУ "Глуховская СОШ"	4	4	100
3	МБОУ "Жуковская СОШ"	1	0	0,0
4	МБОУ "Ильинская СОШ"	4	1	25,0
5	МБОУ "Луценковская СОШ"	1	1	100
6	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	2	2	100
7	МБОУ "Подсередненская СОШ"	3	3	100
8	МБОУ "СОШ №1"	2	1	50,0
9	МБОУ "СОШ №3"	8	7	87,5
10	МБОУ "СОШ №4"	2	0	0,0
11	МБОУ "СОШ №7"	6	6	100,0
12	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	3	1	33,3
13	МБОУ "Щербаковская СОШ"	1	0	0,0
14	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	10	9	90,0
	Всего	51	36	70,59

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники из 5 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа.

Низкий процент качества знаний показали обучающиеся МБОУ «Жуковская СОШ» (0%), МБОУ «СОШ №4» (0%), МБОУ «Щербаковская СОШ» (0%).

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по биологии учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по биологии

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнения	78,4%	88,2%	68,6%	64,7%	60,8%	49,0%	74,5%	76,5%	72,5%	51,0%
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Процент выполнения	56,9%	84,3%	90,2%	68,6%	88,2%	62,7%	70,6%	56,9%	58,8%	89,2%
Номер задания	21	22	23	24	25	26				
Процент выполнения	42,2%	50,0%	92,2%	52,9%	50,0%	61,4%				

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по биологии

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
27	56,86	19,61	23,53	
28	17,65	3,92	35,29	43,14
29	17,76	9,8	49,02	29,41
30	13,73	19,60	33,33	33,33

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по биологии обучающимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Менее 50 % обучающихся справились с заданиями 1 части диагностической работы (задания с кратким ответом):

№ 6 (отличие человека от животных), № 10 (строение сердца), № 22 (инфекционные заболевания человека). Задания № 22 и № 25 выполнили 50 % обучающихся (определение названия растения по описанным признакам, способы размножения организмов).

В части 2 затруднения вызвало задание № 27 (определение нарушений формы стопы человека).

Рекомендации учителям биологии

В рамках формирования у обучающихся предметных и метапредметных результатов необходимо:

- Обратить особое внимание на повторение следующих тем по разделу «Человек и его здоровье»:

- «Строение и функции кровеносной системы человека», «Предупреждение инфекционных заболеваний»;

- «Предупреждение нарушений опорно-двигательной системы»;

- на формирование умений устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов; умений выявлять приспособления организмов к среде обитания; умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы; умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схему для решения учебных и познавательных задач;

– необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать;

– использовать личностно-ориентированный подход в обучении, который реализуется через внедрение технологии деятельностного метода, информационно-коммуникационных технологий;

– вести карты индивидуального контроля, отражающие положительную или отрицательную динамику в обучении каждого школьника в соответствии с планируемыми результатами;

– провести персональный анализ результатов выполнения контрольных измерительных материалов диагностических работ на основе таблиц предметных результатов;

– включать в уроки задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности обучающихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

Руководителям методических объединений необходимо:

- провести качественный анализ и обсудить с членами методического объединения результаты диагностических работ в 10-х классах;
- использовать результаты диагностической работы для совершенствования методики преподавания предметов;
- использовать результаты диагностической работы для корректировки планов методической работы;
- создавать условия для совершенствования содержания и форм повышения квалификации, обмена опытом учителей общеобразовательных организаций по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов;
- определить пути предупреждения неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт.

История

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
История	39	4	7	23	5	34 (87,18%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 5 обучающихся 10 классов (12,8%).

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Обучающихся выполнивших на «2»	
			чел.	%
1	МБОУ "Варваровская СОШ"	1	0	0,0
2	МБОУ "Иловская СОШ"	4	2	50,0
3	МБОУ "Ильинская СОШ"	1	0	0,0
4	МБОУ "Красненская СОШ"	1	0	0,0
5	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	1	0	0,0
6	МБОУ "Подсердненская СОШ"	1	0	0,0
7	МБОУ "СОШ №3"	15	3	20,0
8	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	2	0	0,0
9	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	13	0	0,0
	Всего	39	5	5,13

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по истории отметку «2» в МБОУ «Иловская СОШ» (50,0%).

Все десятиклассники из 7 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа показали 100% успеваемости по истории.

Отметки «5» и «4» по истории получили 11 человек (28,2%)

№п/п	Наименование ОО	Количество	Качество знаний
------	-----------------	------------	-----------------

		участников	чел.	%
1	МБОУ "Варваровская СОШ"	1	0	0,0
2	МБОУ "Иловская СОШ"	4	2	50,0
3	МБОУ "Ильинская СОШ"	1	1	100,0
4	МБОУ "Красненская СОШ"	1	0	0,0
5	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	1	1	100,0
6	МБОУ "Подсередненская СОШ"	1	1	100,0
7	МБОУ "СОШ №3"	15	0	0,00
8	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	2	1	50,0
9	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	13	5	38,46
	Всего	51	11	28,2

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники из 3 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа.

Низкий процент качества знаний показали обучающиеся МБОУ «Варваровская СОШ» (0%), МБОУ «Красненская СОШ» (0%), МБОУ «СОШ №3» (0%).

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по истории учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по биологии

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнения	73,1%	59,0%	56,4%	74,4%	61,5%	56,4%	93,6%	56,4%	76,9%	76,9%
Номер задания	11	12	13	14						
Процент выполнения	66,7%	51,3%	47,4%	43,6%						

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по биологии

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
15	31,37	9,80	35,29	
16	29,41	11,76	35,29	
17	47,06	5,88	23,53	
18	56,86	11,76	7,84	
19	58,82	3,92	0,0	13,73
20	52,94	15,69	7,84	
21	47,06	11,76	0,0	17,65

У участников диагностической работы затруднение вызвали задания базового уровня сложности №13 (47,4%) и №14 (43,6%), высокого уровня сложности №17 (34,6%), повышенного уровня сложности №19 (15,4%) на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Только 17,9% обучающихся, из числа писавших диагностическую работу, смогли справиться с заданием повышенного уровня сложности №18,

проверяющее умение определять причинно-следственные связи важнейших исторических событий.

Затруднение вызвало задание высокого уровня сложности №20 (20,5%), которое демонстрирует умение выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Трудным для десятиклассников оказалось задание высокого уровня сложности №21 (27,4%) на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Рекомендации по итогам проведения диагностической работы учителям истории:

-уделить внимание изучению новой модели основного государственного экзамена по истории, размещенной на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ);

-учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта;

-активно использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/>;

-для прочного усвоения дат, установления последовательности событий применять на уроках разнообразные методы работы с условно — графической наглядностью, игровые формы работы;

-разнообразить формы, методы, приемы работы с понятиями, терминами;

-повысить уровень овладения обучающимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);

-обратить особое внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов (путём включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.);

-уделить внимание формированию у обучающихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;

-особое внимание следует уделить всем темам (независимо от эпохи), связанным с историей культуры нашей страны, а также периоду Смуты и истории России в XIX – начале XX вв.

-развивать проектные умения учащихся, создавая условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, вебсайтов и др.;

-ориентировать обучающихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

География

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
география	33	5	18	8	2	31(93,94%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 5 обучающихся 10 классов (6,1%).

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Обучающихся выполнивших на «2»	
			чел.	%
1	МБОУ "Гарбузовская СОШ"	2	0	0,0
2	МБОУ "Жуковская СОШ"	2	0	0,0
3	МБОУ "Ильинская СОШ"	3	0	0,0
4	МБОУ "Красненская СОШ"	2	0	0,0
5	МБОУ "Советская СОШ"	3	0	0,0
6	МБОУ "СОШ №1"	12	2	16,7
7	МБОУ "СОШ №4"	9	0	0,0
	Всего	33	2	6,1%

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по географии отметку «2» в МБОУ «СОШ №1» (16,7%).

Все десятиклассники из 6 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа показали 100% успеваемости по географии.

Отметки «5» и «4» по истории получили 23 человек (69,7%)

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	МБОУ "Гарбузовская СОШ"	2	2	100,0
2	МБОУ "Жуковская СОШ"	2	2	100,0
3	МБОУ "Ильинская СОШ"	3	1	33,3
4	МБОУ "Красненская СОШ"	2	2	100,0
5	МБОУ "Советская СОШ"	3	3	100,0
6	МБОУ "СОШ №1"	12	6	50,0
7	МБОУ "СОШ №4"	9	7	77,8
	Всего	33	23	69,7

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники из 4 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа.

Низкий процент качества знаний показали обучающиеся МБОУ «Ильинская СОШ» (33,3%).

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по географии учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по географии

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнения	78,8%	84,8%	48,5%	87,9%	72,7%	81,8%	87,9%	87,9%	75,8%	60,6%
Номер задания	11	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Процент выполнения	84,8%	75,8%	54,5%	66,7%	81,8%	78,8%	48,5%	72,7%	66,7%	84,8%
Номер задания	22	23	24	25	26	27	30			
Процент выполнения	84,8%	63,6%	66,7%	75,8%	78,8%	69,7%	45,5%			

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по географии

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла
12	24,24	45,45	30,30
28	78,79	21,21	
29	90,91	9,09	

Содержательный анализ результатов выполнения заданий **по географии** обучающимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Затруднения первой части работы вызвало задание № 3, проверяющее знание и понимание особенностей природы России, умения сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (% выполнения задания-48,5).

С заданием № 29 второй части диагностической работы, предполагающее проверку сформированности умений работать с текстом географического содержания, справились 21,2 %.

Особое затруднение вызвало задание № 30, требующее определения региона России по краткому описанию (процент выполнения задания- 9,1).

– необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать;

– использовать лично-ориентированный подход в обучении, который реализуется через внедрение технологии деятельностного метода, информационно-коммуникационных технологий;

– вести карты индивидуального контроля, отражающие положительную или отрицательную динамику в обучении каждого школьника в соответствии с планируемыми результатами;

– провести персональный анализ результатов выполнения контрольных измерительных материалов диагностических работ на основе таблиц предметных результатов;

– включать в уроки задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности обучающихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

Руководителям методических объединений необходимо:

– провести качественный анализ и обсудить с членами методического объединения результаты диагностических работ в 10-х классах;

– использовать результаты диагностической работы для совершенствования методики преподавания предметов;

– использовать результаты диагностической работы для корректировки планов методической работы;

– создавать условия для совершенствования содержания и форм повышения квалификации, обмена опытом учителей общеобразовательных организаций по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов;

– определить пути предупреждения неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт.

Рекомендации учителям географии

В рамках формирования у обучающихся предметных и метапредметных результатов необходимо:

В процессе обучения географии необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся следующие умения:

- включать больше заданий на понимание обучающимися особенностей природы России, умения сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;
- развивать умения работать с текстом географического содержания при определении региона России по краткому описанию.
- систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать географические задачи.

Обществознание

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
обществознание	115	4	47	55	9	106 (92%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 9 обучающихся 10 классов (7,8%).

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Обучающихся выполнивших на «2»	
			чел.	%
1	МБОУ "Афанасьевская СОШ"	3	0	0,0
2	МБОУ "Варваровская СОШ"	1	0	0,0
3	МБОУ "Гарбузовская СОШ"	2	1	50,0
4	МБОУ "Глуховская СОШ"	2	0	0,0
5	МБОУ "Иловская СОШ"	3	2	66,7
6	МБОУ "Ильинская СОШ"	2	0	0,0
7	МБОУ "Красненская СОШ"	3	0	0,0
8	МБОУ "Луценковская СОШ"	2	1	50,0
9	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	2	0	0,0
10	МБОУ "Подсередненская СОШ"	3	0	0,0
11	МБОУ "СОШ №1"	22	2	9,1
12	МБОУ "СОШ №3"	25	2	8,0
13	МБОУ "СОШ №4"	18	1	5,6
14	МБОУ "СОШ №7"	11	0	0,0
15	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	3	0	0,0
16	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	13	0	0,0
	Всего	115	9	7,8

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по обществознанию отметку «2» в МБОУ «Иловская СОШ» (66,7%).

Все десятиклассники из 10 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа показали 100% успеваемости по обществознанию.

Отметки «5» и «4» по обществознанию получили 51 человек (44,3%)

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	МБОУ "Афанасьевская СОШ"	3	3	100,0

2	МБОУ "Варваровская СОШ"	1	0	0,0
3	МБОУ "Гарбузовская СОШ"	2	0	0,0
4	МБОУ "Глуховская СОШ"	2	2	100,0
5	МБОУ "Иловская СОШ"	3	1	33,3
6	МБОУ "Ильинская СОШ"	2	0	0,0
7	МБОУ "Красненская СОШ"	3	2	66,7
8	МБОУ "Луценковская СОШ"	2	0	0,0
9	МБОУ "Матреногезовская СОШ"	2	2	100,0
10	МБОУ "Подсередненская СОШ"	3	2	66,7
11	МБОУ "СОШ №1"	22	10	45,45
12	МБОУ "СОШ №3"	25	4	16,0
13	МБОУ "СОШ №4"	18	10	55,6
14	МБОУ "СОШ №7"	11	6	54,5
15	МБОУ "Хлевищенская СОШ"	3	1	33,3
16	ОГБОУ "Алексеевская СОШ"	13	8	61,5
	Всего	115	51	44,3

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники из 3 общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа.

Низкий процент качества знаний показали обучающиеся МБОУ «Варваровская СОШ» (0%), МБОУ «Гарбузовская СОШ» (0%), МБОУ «Ильинская СОШ» (0%), МБОУ «Луценковская СОШ» (0%).

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по обществознанию учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по обществознанию

Номер задания	2	3	4	5	7	8	9	10	11	13
Процент выполнения	82,6%	59,1%	93,0%	75,7%	76,5%	82,6%	59,1%	89,6%	86,1%	66,1%
Номер задания	14	15	16	17	18	19	20			
Процент выполнения	79,1%	36,5%	80,0%	67,0%	67,8%	75,7%	72,2%			

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по обществознанию

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла	Процент выполнивших на 4 балла
1	22,60	42,60	46,00		
6	2,61	6,09	91,30		
12	20,87	4,35	29,57	46,00	10,43
21	23,48	43,48	43,70		
22	40,87	32,17	26,97		
23	65,22	13,91	14,78	6,09	
24	60,87	26,96	12,17		

У участников диагностической работы затруднение вызвало задание базового уровня сложности №15 (36,5%), которое демонстрирует умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

С заданием с развернутым ответом базового уровня сложности №22, проверяющим умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других

адаптированных источников) справились 43% участников диагностической работы.

Только 20,6% обучающихся, из числа писавших диагностическую работу, смогли справиться с заданием с развернутым ответом высокого уровня сложности №23, проверяющим умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей, приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Трудным для десятиклассников оказалось задание с развернутым ответом высокого уровня сложности №24 (25,7%), проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Рекомендации по итогам проведения диагностической работы учителям **обществознания:**

-организовать на постоянной основе работу обучающихся с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ ОГЭ по обществознанию 2021 года (ФИПИ);

-применять более эффективные способы организации образовательной деятельности обучающихся прежде всего при изучении таких разделов курса как «Политика», «Социальная сфера», «Право», «Экономика» с целью повышения их практической направленности и мотивации школьников к освоению сложного учебного содержания данных блоков;

-организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста, т.е. формировать навыки смыслового чтения;

-уделять особое внимание развитию умения составлять план фрагмента текста с опорой на межпредметные связи;

-формировать умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт обучающегося для конкретизации положений текста;

-совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.

Английский язык

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Английский язык	23	5	11	5	2	21 (91%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 2 обучающийся 10 классов (8,7%).

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по английскому языку (ПИСМЕННАЯ ЧАСТЬ)

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
32, К1	4,35	8,70	26,09	60,87
32, К2	4,35	30,43	65,22	
32, К3	30,43	17,39	26,09	26,09
32, К4	8,70	21,74	69,57	

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по английскому языку (УСТНАЯ ЧАСТЬ)

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла	Процент выполнивших на 4 балла	Процент выполнивших на 5 балла	Процент выполнивших на 6 балла
Задание 1	0,0	43,48	56,52				
Задание 2	4,35	4,35	4,35	26,09	17,39	8,70	34,78
Задание 3, К1	21,74	30,43	13,04	34,78			
Задание 3, К2	0,0	21,74	78,26				
Задание 3, К3	0,0	21,74	78,26				

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по английскому языку обучающимися 10-х классов общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа позволил выявить образовательные затруднения.

При выполнении задания 22 (задание с кратким ответом/письменная часть), направленного на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, обучающиеся испытали трудности (процент выполнения-39,1%).

При выполнении задания 32 («Личное письмо») К3 у большинства обучающихся используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, но допущены лексико-грамматические ошибки (процент выполнения – 32,6%).

При выполнении задания 3 (устная часть) К3 использованный словарный запас, грамматические структуры соответствовали поставленной задаче, но допущены негрубые лексико-грамматические и фонетические ошибки.

Рекомендации по итогам проведения диагностической работы учителям английского языка:

1. Рекомендуется использовать только официальные ресурсы. Необходимо регулярно знакомиться с учебными пособиями, подготовленными

ФИПИ, в том числе с материалами, предназначенными для экспертов предметных комиссий, размещаемыми на официальном сайте этой организации.

2. Рекомендуется выполнять и анализировать с обучающимися задания из Открытых банков заданий ОГЭ и ЕГЭ, размещённых на сайте ФИПИ.

3. Необходимо развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. В этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему были выбраны именно эти формы и что изменится, если поменять данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа видовременных форм глагола; уделять на уроках больше внимания спонтанной речи. Важно развивать данные умения на основе как вербальных, так и зрительных опор.

4. Необходимо приучать обучающихся записывать свою речь на электронный носитель, чтобы избежать языкового барьера, контролировать качество речи, следить за временем выполнения заданий и, самое главное, осуществлять самоанализ выполнения заданий устной части для выявления ошибок и их своевременной корректировки.

5. Необходимо постоянно работать над обогащением словарного запаса обучающихся. Для формирования и совершенствования лексических навыков необходимо использовать не только языковые и условно-речевые, но и речевые упражнения. Новые слова не должны даваться вне контекста их употребления, следует обеспечить их регулярную повторяемость в различных контекстах и коммуникативных ситуациях.

Литература

Учебные предметы	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
литература	1	1	0	0	0	1(100%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе общеобразовательных организаций Алексеевского городского округа

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Обучающихся выполнивших на «2»	
			чел.	%
1	МБОУ "Репенская СОШ"	1	0	0,0
	Всего	1	0	0,0

Из таблицы видно, что десятиклассник из МБОУ «Репенская СОШ» показал 100% успеваемости по литературе.

Отметку «5» по литературе получил 1 человек (100%)

№п/п	Наименование ОО	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	МБОУ "Репенская СОШ"	1	1	100,0
	Всего	1	1	100,0

Из таблицы видно, что 100% качества знаний по предмету показал десятиклассник из МБОУ «Репенская СОШ». Стоит отметить, что литературу выбрал один человек.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по литературе позволил выявить образовательные затруднения.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по литературе

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла	Процент выполнивших на 4 балла
1.Соответствие ответа заданию (задание 1.1.1 или 1.2.1)	0,0	0,0	100,0		
2.Привлечение текста произведения для аргументации (задание 1.1.1 или 1.2.1)	0,0	100,0	0,0		
3.Логичность и соблюдение речевых норм (задание 1.1.1 или 1.2.1)	0,0	0,0	100,0		
1.Соответствие ответа заданию (задание 1.1.2 или 1.2.2)	0,0	100,0	0,0		
2.Привлечение текста произведения для аргументации (задание 1.1.2 или 1.2.2)	100,0	0,0	0,0		
3.Логичность и соблюдение речевых норм (задание 1.1.2 или 1.2.2)	100,0	0,0	0,0		
1.Сопоставление произведений (задания 1.1.3 и 1.2.3)	0,0	0,0	100,0		
2.Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации (задания 1.1.3 и 1.2.3)	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
3.Логичность и соблюдение речевых норм (задания 1.1.3 и 1.2.3)	0,0	0,0	100,0		
1.Соответствие сочинения теме в ее раскрытие (задание 2.1-2.5)	0,0	0,0	0,0	100,0	
2.Привлечение текста произведения для аргументации (задание 2.1-2.5)	0,0	0,0	0,0	100,0	
3.Опора на теоретико-литературные понятия (задание 2.1-2.5)	0,0	0,0	100,0		
1.Композиционная цельность и логичность (задание 2.1-2.5)	0,0	0,0	0,0	100,0	
2.Следование речевых норм (задание 2.1-2.5)	0,0	0,0	100,0		
ГК1. Соблюдение орфографических норм	0,0	0,0	100,0		
ГК2. Соблюдение пунктуационных норм	0,0	0,0	100,0		
ГК3. Соблюдение грамматических норм	0,0	0,0	100,0		

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по литературе обучающимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Диагностическая работа состояла из двух частей: первая часть включала в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Выбрав для работы один из вариантов, необходимо было выполнить три задания, которые требуют написания развернутого ответа ограниченного объема.

Вторая часть диагностической работы содержала пять тем сочинений, требующих развернутого письменного рассуждения. Необходимо было выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объемом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Работу выполнял один обучающийся Алексеевского городского округа. При выполнении задания 1.1.2 или 1.2.2 (базовый уровень сложности) первой части по критериям «Привлечение текста произведения для аргументации» и «Логичность и соблюдение речевых норм» было набрано 0 баллов. Процент выполнения заданий 1.1.1 и 1.2.1 (базовый уровень сложности) составил 50.

Вторая часть работы (высокий уровень сложности) по всем критериям была выполнена на максимальное количество баллов. Качество знаний по итогам работы составило 100% (оценка «5»).

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

- проанализировать полученные в ходе диагностики результаты, спланировать индивидуальную работу с обучающимися, показавшие низкие и пограничные с ними результаты учебной деятельности;
- разобрать типичные ошибки как каждого ученика, так и класса в целом;
- разработать систему сопутствующего повторения для актуализации и закрепления знаний, особое внимание уделив темам, хуже всего усвоенным обучающимися класса;
- включать в систему повторения учебные темы, по которым у обучающихся были допущены ошибки;
- спланировать систему работы по формированию умений, необходимых для достижения планируемых результатов обучения, для каждой категории учащихся;
- проводить дополнительные тренировочные занятия в рамках неаудиторной занятости.

Заместитель директор МБУ «ЦОКО»

М.В.Челнокова